

Beeld: ANP

LESPROGRAMMA

ONDERBOUW VO

De Amerikaanse verkiezingen 2024

(Deel 1)

De Amerikaanse verkiezingen 2024

(Deel 1)

Over enkele weken is het zover: de Amerikaanse presidentsverkiezingen. Wordt het toch Kamala Harris of lukt het Donald Trump zich te verzekeren van een nieuwe termijn? Een ding staat vast: de uitslag zal van grote invloed zijn op de toekomst van het land, dat vaak toch wordt gezien als 'leider van de vrije wereld'.

In deze les gaan de leerlingen vast aan de slag met de verkiezingen die over twee maanden in de Verenigde Staten zullen worden gehouden. Hoe doen journalisten in de VS verslag van de belangrijkste verkiezingen ter wereld, en hoe komt dat nieuws in Nederland terecht? Hoe ga je als journalist om met de heftige polarisatie in de VS, zowel tussen kiezers als in de media? En speelt die polarisatie ook in Nederland?

In een exclusief interview deelt Karlijn van Houwelingen, buitenlandcorrespondent voor onder meer AD, Het Parool en de VPRO, hoe Nederlandse media streven naar objectieve verslaggeving, welke dilemma's daarbij komen kijken en hoe zij burgers in Nederland zo volledig mogelijk probeert te informeren. Leerlingen weten na deze les hoe polarisatie in de media nepnieuws op kan leveren, waarom factcheckers zo belangrijk zijn, welke rol peilingen hebben op verkiezingen en hoe nieuws in de VS in Nederlandse kranten terechtkomt.

Begrippenlijst

Correspondent

Van oorsprong is een correspondent een briefschrijver. Tegenwoordig wordt er meestal een journalist mee bedoeld die verslag doet voor de krant, radio of televisie. Een correspondent werkt veelal in het buitenland en doet berichtgevingen vanuit dat land of de omliggende landen.

Polarisatie

Het versterken van tegenstellingen tussen partijen of bevolkingsgroepen.

Peiling

Een meting, bijvoorbeeld onder verschillende mensen in de samenleving, die laat zien wat mensen ergens van vinden. Het resultaat van peilingen wordt vaak uitgelegd aan de hand van percentages of visueel gemaakt door middel van grafieken en diagrammen.

Fact-Checker

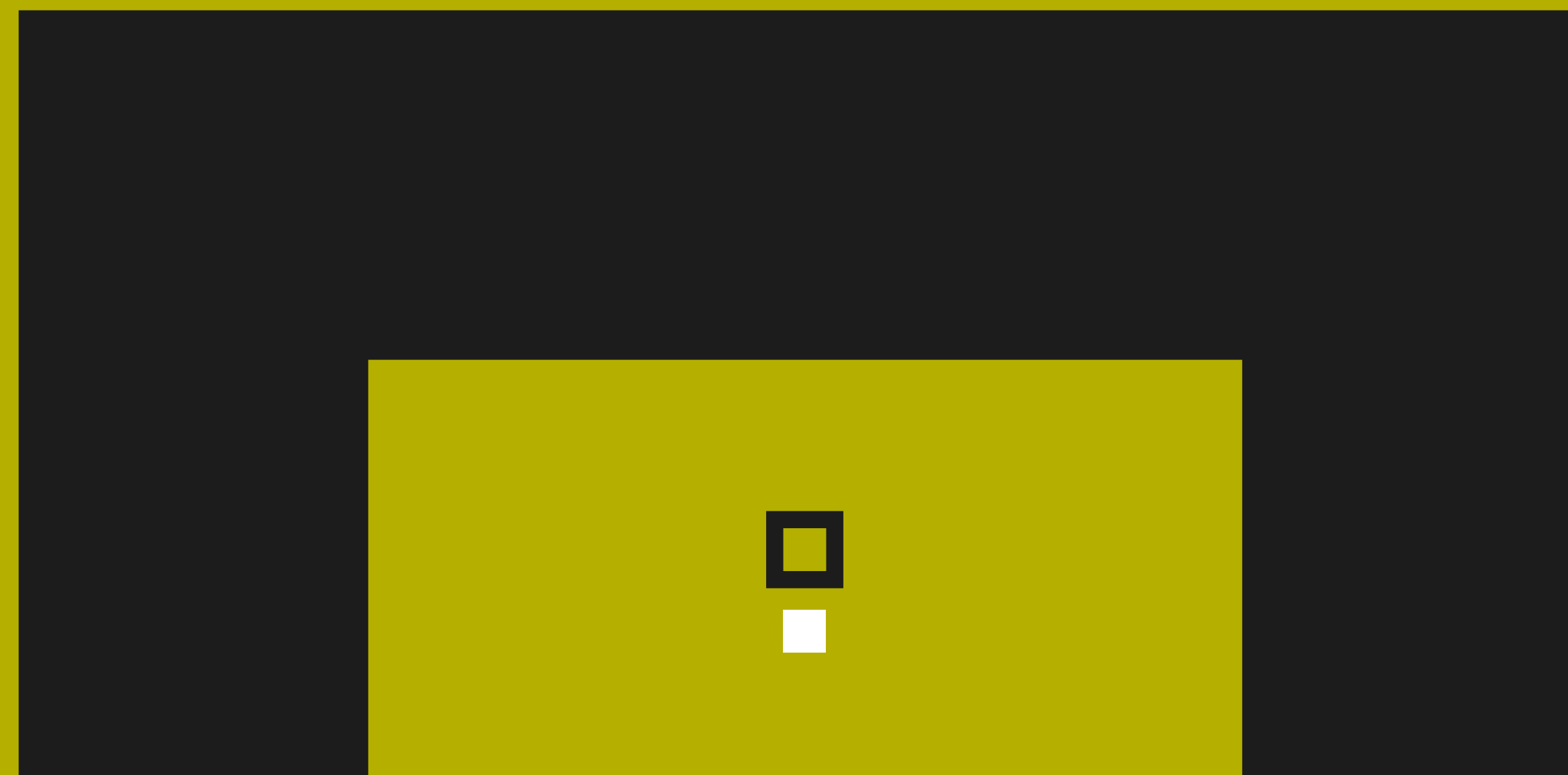
Meestal een (onderzoeks)journalist die uitzoekt of bepaalde informatie, van organisaties, politici, maar ook informatie uit artikelen van andere journalisten, klopt en waarheidsgetrouw is.

Nieuwswaarde

Nieuwsredacties selecteren berichten op basis van hun nieuwswaarde; oftewel, of het relevant is voor hun lezers of kijkers. Dit kan bijvoorbeeld afhangen van het maatschappelijk belang, of het bericht veel mensen raakt, of het actueel is, en of het opvallend, verrassend of schokkend is. Daarnaast kijken redacties of het nieuws over invloedrijke personen gaat en of het aansluit bij de interesses van de doelgroep. De geografische afstand speelt ook een belangrijke rol: hoe dichterbij een gebeurtenis plaatsvindt, hoe groter de nieuwswaarde.

Benodigdheden:

- Digibord
- Genoemde artikelen geprint voor iedere leerling (zie bijlagen) of op het digibord



VO onderbouw



Lesduur - 4 lesonderdelen van 20 tot 40 minuten



Journalistiek en Mediawijheid, Nederlands, Maatschappijleer



Amerikaanse verkiezingen 2024, politiek, democratie

De Amerikaanse verkiezingen 2024

Wordt het op 5 november Kamala Harris of toch Donald Trump? Over slechts een paar weken vinden de Amerikaanse verkiezingen plaats. Wat de uitslag ook wordt; deze zal van grote invloed zijn op het land dat toch vaak gezien wordt als 'leider van de vrije wereld'.

In deze les luisteren jullie naar Karlijn van Houwelingen. Zij is correspondent in de Verenigde Staten voor onder andere de kranten AD, Het Parool en omroep VPRO. Zij vertelt hoe ze als correspondent verslag doet van de verkiezingen, met welke dilemma's ze te maken krijgt en hoe ze burgers in Nederland zo volledig mogelijk probeert te informeren.

Jullie weten na deze les hoe polarisatie in de media nepnieuws op kan leveren, waarom factcheckers zo belangrijk zijn en welke rol peilingen hebben op verkiezingen en hoe nieuws in de VS in Nederlandse kranten terecht komt.



Karlijn van Houwelingen
Beeld: Sergio Avellaneda





Who cares?

Karlijn van Houwelingen werkt al negen jaar als buitenlandcorrespondent in wereldstad New York. Vanaf daar schrijft ze voor verschillende nieuwsmedia artikelen over gebeurtenissen die plaatsvinden in Amerika. en daar horen de verkiezingen op 5 november natuurlijk ook bij.

Klassikaal audiofragment 1

- Beluister met de hele klas het audiofragment waarin Karlijn vertelt over haar werk.



Interview met Karlijn van Houwelingen
Audiofragment 1 (met beeld)
<https://youtu.be/oohE3zxWyTc>

Individueel en klassikaal

- Waarom besteden Nederlandse media zoveel aandacht aan nieuws uit de Verenigde Staten? Schrijf vijf redenen op.
- Bespreek de antwoorden klassikaal.
- Beluister met de klas audiofragment 2 waarin Karlijn uitleg geeft.



Interview met Karlijn van Houwelingen
Audiofragment 2 (met beeld)
<https://youtu.be/PNRXYOjPawg>

- Welke twee redenen noemt Karlijn? Komen ze overeen met redenen die zijn genoemd in de klas?



Beeld: Pixabay



OPDRACHT 2



30-40 minuten

Polarisatie

Journalisten schrijven objectief over het nieuws in de wereld. Toch hebben veel nieuwsmedia in de Verenigde Staten een duidelijke 'politieke kleur', en daarin verschillen ze van Nederlandse media. Die politieke kleur zie en lees je vaak terug in de artikelen die ze publiceren.

Klassikaal

- Bekijk het volgende fragment uit het debat tussen Kamala Harris en Donald Trump van 10 september 2024: <https://youtu.be/IHycplhnFcU?feature=shared>



- Luister audiofragment 3 waarin Karlijn vertelt over Amerikaanse media.



Interview met Karlijn van Houwelingen
Audiofragment 3 (met beeld)
https://youtu.be/kOua6_4XQs

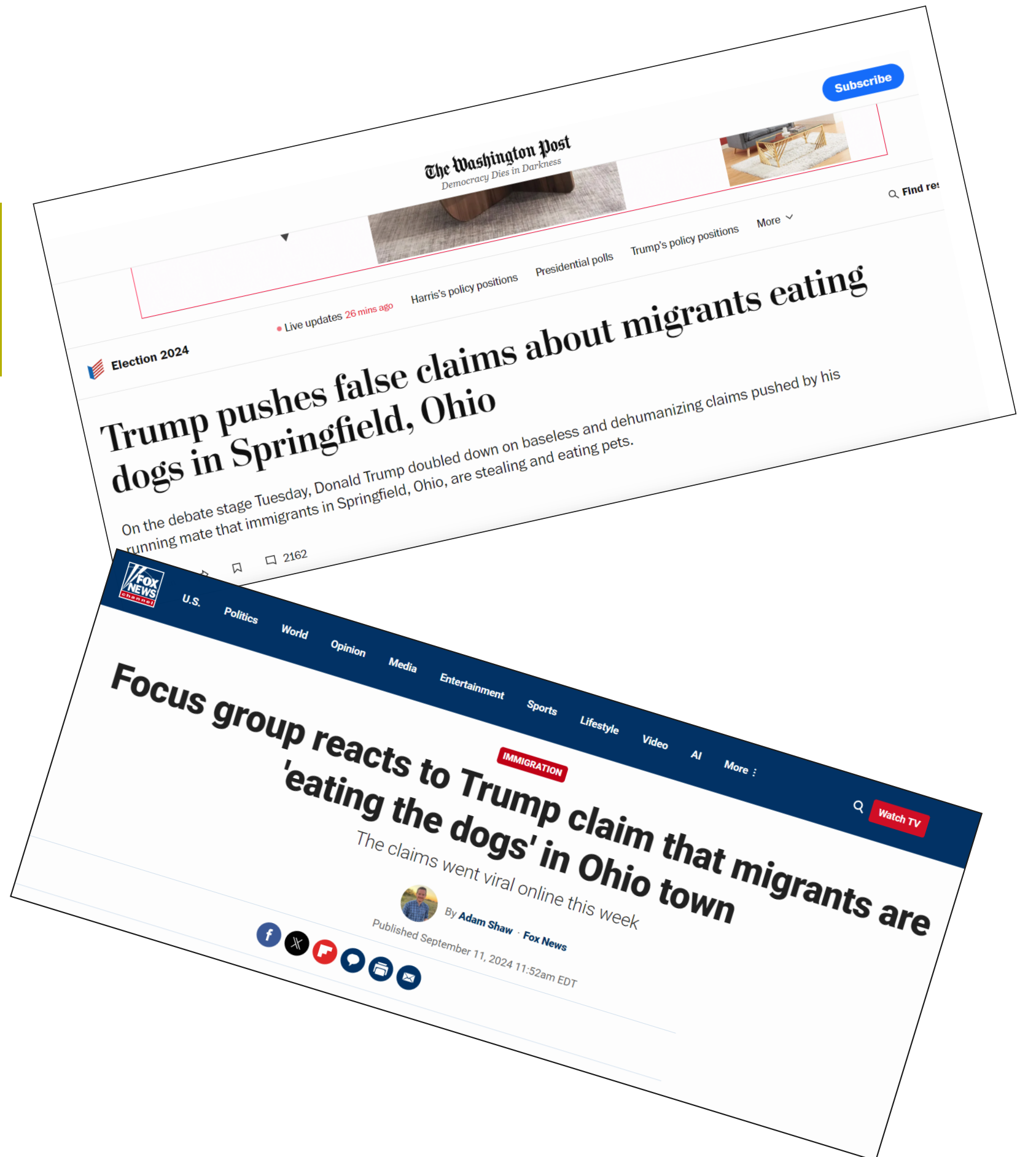
- Verdeel de klas nu in groepjes van 4 à 5 leerlingen.

Groepjes

- Lees de volgende twee artikelen (ook te vinden in de bijlagen).
<https://www.washingtonpost.com/politics/2024/09/10/trump-immigrants-eating-dogs-springfield-ohio-fact-check/>

<https://www.foxnews.com/politics/focus-group-reacts-trump-claim-migrants-eating-dogs-ohio-town>

- Welke krant vind jij dat het beste vertelt wat er gebeurd is? Waarom?
- Kun je uit de artikelen opmaken of deze media een bepaalde politieke 'kleur' hebben? Waaruit blijkt dit? Schrijf je antwoorden op.
- Bespreek dit in jouw groepje en daarna klassikaal.



OPDRACHT 3

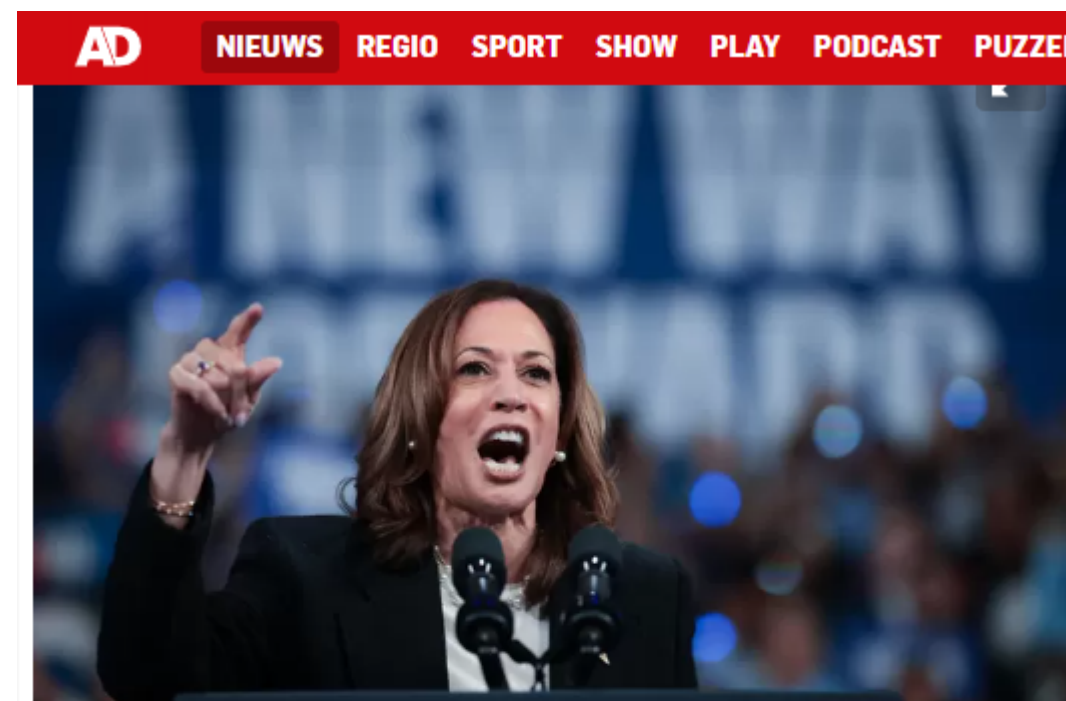


Peilingen

Tijdens de verkiezingen spelen peilingen een grote rol. Maar zijn ze betrouwbaar en wat zeggen ze nou echt over de uitslag?

Klassikaal

- Lees klassikaal het volgende artikel van Karlijn van Houwelingen (ook te vinden in de bijlagen).
<https://www.ad.nl/buitenland/na-sterk-debat-gaat-kamala-harris-vol-zelfvertrouwen-op-pad-maar-de-buit-is-nog-lang-niet-binnen~a2437c07/>



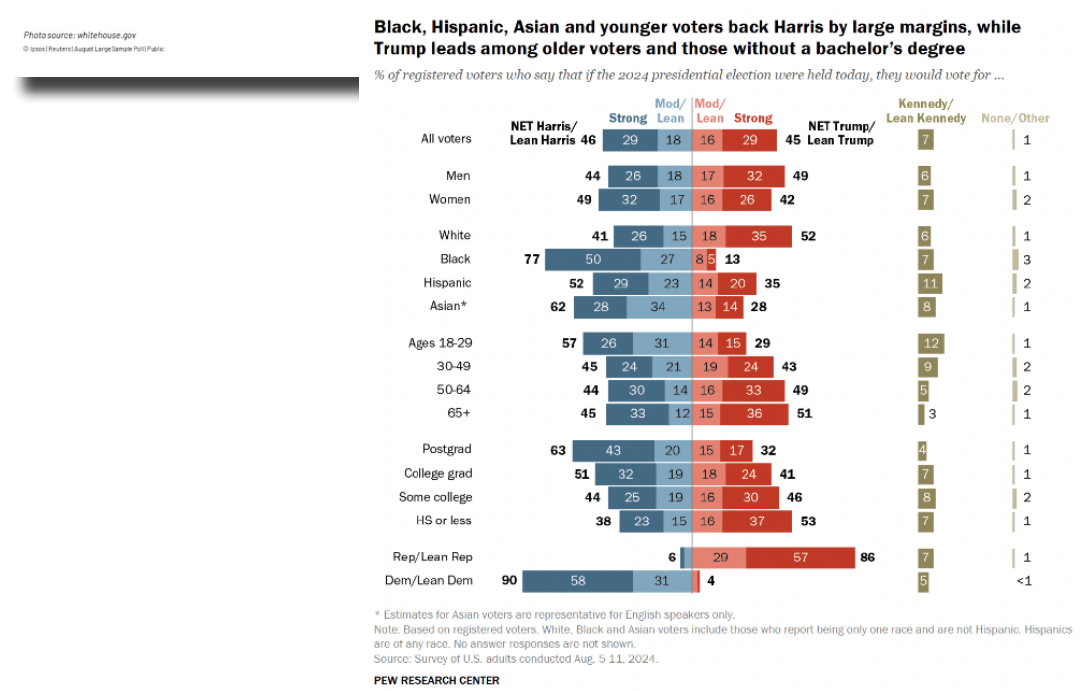
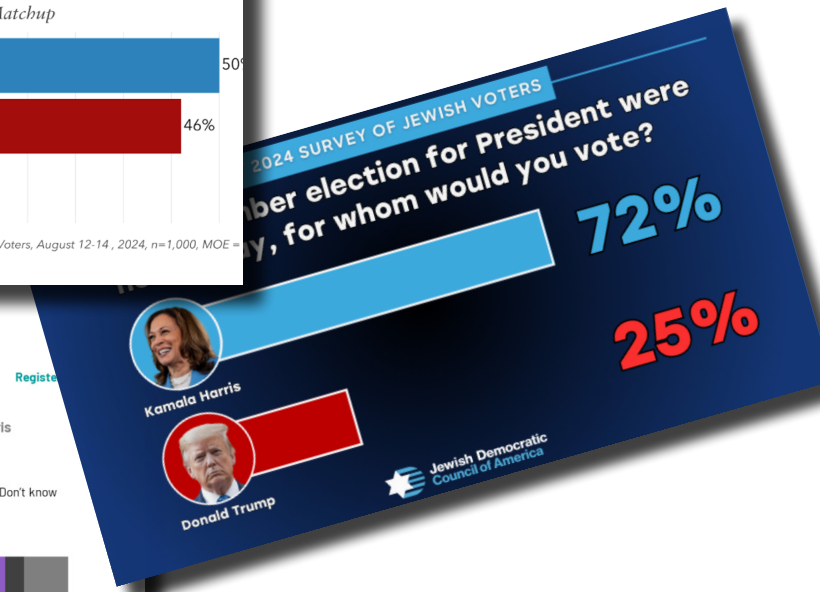
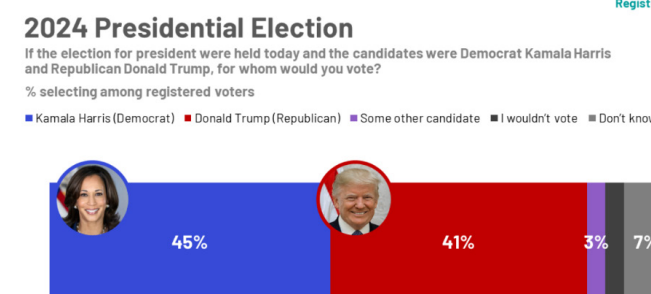
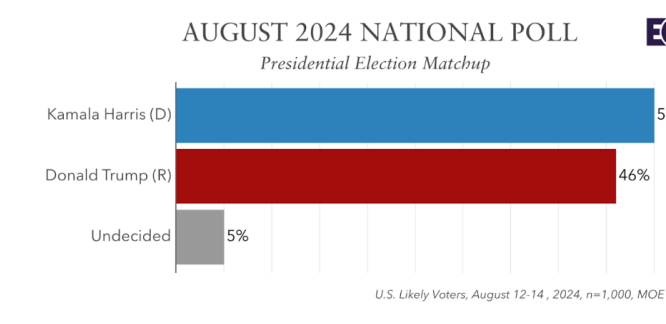
Kamala Harris tijdens een bijeenkomst in North Carolina. © Getty Images via AFP

Na sterk debat gaat Kamala Harris vol zelfvertrouwen op pad, maar de buit is nog lang niet binnen

Kamala Harris debatteerde deze week goed, maar in peilingen gaat ze nog altijd min of meer gelijk op met Donald Trump. De Amerikaanse verkiezingsstrijd is nog lang niet gestreden en het scenario-Hillary Clinton is een boze wolk die boven haar campagne hangt.

Karlijn van Houwelingen 15-09-24, 06:00

- Kijk in de bijlage van opdracht 3 naar enkele voorbeelden van peilingen in de Amerikaanse verkiezingen.



(Grotere afbeeldingen vind je in de bijlagen)

- Beluister nu [audiofragment 4] over peilingen.



Interview met Karlijn van Houwelingen
Audiofragment 4 (met beeld)
<https://youtu.be/WGZFzRQGVh8>

- Hoe kunnen peilingen volgens Karlijn de verkiezingen beïnvloeden?
- Welke groep kiezers kan het verschil maken tijdens de verkiezingen?

OPDRACHT 4



20-30 minuten

Wat de FACT?!

Tijdens de verkiezingen wordt van alles beweerd wat niet waar is. Zo werden er in het debat tussen Harris en Trump meerdere leugens verspreid. Hiervoor hebben kranten factcheckers in dienst; journalisten die controleren of wat beweerd wordt ook echt waar is.

Klassikaal

- Luister naar audiofragment 5 over het checken van feiten als correspondent.



Interview met Karlijn van Houwelingen
Audiofragment 5 (met beeld)
<https://youtu.be/SB7bqketlO4>

- Hoe checkt Karlijn haar nieuws op de waarheid?
- Wat zou je nog meer kunnen doen als journalist?

- Verdeel de klas nu in groepjes van 4 à 5 leerlingen.

Groepjes

- Lees dit artikel over de leugens in het debat (ook te vinden in de bijlagen).
<https://www.nrc.nl/nieuws/2024/09/11/cnn-factcheckers-weerleggen-ruim-dertig-onwaarheden-van-trump-tijdens-debat-met-harris-a4865282>

- Welke leugen vind jij het ergst? Waarom?
- Bespreek de antwoorden klassikaal.

The screenshot shows a news article from nrc.nl. The title is 'CNN-factcheckers weerleggen ruim dertig onwaarheden van Trump tijdens debat met Harris'. Below the title, it says 'Naim Derballi • 11 september 2024 • Leestijd 1 minuut'. There are buttons for 'Luisteren' and 'Leestijd'. The main image is a photograph of Donald Trump speaking at a podium, pointing his finger. Below the image, there is a short text summary: 'Donald Trump heeft tijdens het presidentiële debat met zijn Democratische tegenkandidaat Kamala Harris meer dan dertig onware beweringen gedaan. Dat blijkt uit een reeks factchecks van CNN. Volgens de Amerikaanse zender deed Trump, net als tijdens zijn debat in juni met president Joe Biden, een „verbijsterende hoeveelheid“ aan onware beweringen, waaronder „flagrante leugens“ over kwesties als abortus, immigratie en de economie.'



Trump pushes false claims about migrants eating dogs in Springfield, Ohio

On the debate stage Tuesday, Donald Trump doubled down on baseless and dehumanizing claims pushed by his running mate that immigrants in Springfield, Ohio, are stealing and eating pets.

By [Amy B Wang](#) and [Mariana Alfaro](#)

Updated September 11, 2024 at 1:10 p.m. EDT | Published September 10, 2024 at 10:45 p.m. EDT

Former president [Donald Trump](#) on Tuesday doubled down on a false and dehumanizing claim — pushed by his running mate and some Republicans — that immigrants in Springfield, Ohio, who came into the country during the Biden-Harris administration are injuring and eating Americans' pets.

“In Springfield, they’re eating the dogs. The people that came in, they’re eating the cats. They’re eating — they’re eating the pets of the people that live there,” Trump said at the [ABC News debate](#) between him and Vice President [Kamala Harris](#). “And this is what’s happening in our country. And it’s a shame.”

When moderator David Muir pushed back, saying that the city manager of Springfield has said there were no credible reports of such claims, Trump refused to concede.

“I’ve seen people on television ... the people on television claimed my dog was taken and used for food,” Trump said, interrupting Muir. “So maybe he said that, and maybe that’s a good thing to say for a city manager.”



The escalation of the baseless and bizarre assertion came a day after Sen. JD Vance (R-Ohio), Trump’s running mate, shared a post on X in which he cited unnamed “reports” claiming that people in the town west of Columbus “have had their pets abducted and eaten by people who shouldn’t be in this country.” Before the debate Tuesday, Trump also posted on his social media platform AI-generated images of himself with various animals, seemingly a reference to the Springfield claim.

Vance, who has long claimed that immigrants are draining resources in towns such as Springfield, was promoting the baseless suggestion in what appeared to be an effort to attack Harris. Police in Springfield told local news outlets that there are no reports of pets being stolen or eaten in the city.

Asked Tuesday about the unsubstantiated reports Vance had pushed, White House national security spokesman John Kirby called it “dangerous” misinformation.

“Because there will be people that believe it, no matter how ludicrous and stupid it is. And they might act on that kind of misinformation, and act on it in a way where somebody can get hurt, so it needs to stop,” Kirby said.

Leslie Voltaire, a member of Haiti’s transitional presidential council, called the claims “not only completely unfounded but also unacceptable.”

“The continued misrepresentation of Haitian immigrants is deeply troubling and concerning. ... This rhetoric unfairly targets a community that has always contributed significantly to American society through hard work,” Voltaire wrote in an X post Wednesday. “Such narratives risk dividing and endangering already vulnerable communities. It’s crucial to promote unity, mutual respect, and the longstanding historic partnership between the United States and Haiti.”

Asked to cite the evidence that Trump said he saw, a Trump campaign representative ignored the question and instead emailed a general statement from Trump advisers Chris LaCivita and Susie Wiles saying that the former president was “the clear winner” of the debate Tuesday. The statement did not include mention of Trump’s false claims that migrants were eating pets in Ohio.

Vance’s sentiment Monday attacking Harris and demonizing immigrants in Springfield was quickly echoed by the Trump campaign and other Republicans in Congress, including Sen. Ted Cruz (Tex.). In a news release, the Trump campaign said residents of Springfield have “been left in terror as migrants overtake the once-quiet city” and that migrants were “dumped” in the city “unvetted” because of the Biden-Harris administration’s policies.



While Vance and the Trump campaign appeared to suggest that Haitian immigrants in Springfield arrived illegally and without proper vetting, the growing population of Haitian immigrants there live and work in the United States legally, according to an [FAQ](#) put together by the city of Springfield. Per the document, Haitian immigrants in Springfield arrived under the Immigration Parole Program and were allowed to apply for temporary protected status, an authorization that gives them the ability to work legally in the United States. To receive such status, [immigrants must maintain a clean crime record.](#)

In the post-debate spin room in Philadelphia on Tuesday night, Vance also doubled down on his claims, [telling NBC News reporter Yamiche Alcindor](#) — who is Haitian American — that “no one has spread false claims” and suggesting that Springfield city officials were not “fully in touch with what’s going on on the ground there.”

Vance also appeared to dismiss Alcindor’s question about Haitian immigrants’ concerns that spreading such false claims could put their lives at risk.

“What do I think is a bigger problem? Insulting 20,000 people or the fact that my constituents can’t live a good life because Kamala Harris opened the border?” Vance said before walking away.

The baseless notion that immigrants are hurting animals in Springfield [appears to come](#) from a viral post first shared in a Springfield Facebook group in which a user claimed that a friend of their neighbor’s daughter had found her lost cat hanging from a branch at a home where a Haitian neighbor lives.

The user then claimed, without evidence, that “Rangers & police” had told them that Haitian neighbors had also been hanging ducks and geese for butchering. [Per the Springfield News-Sun](#), Springfield police said Monday that they are aware of the social media posts but that there was no evidence of such claims and that the issue is “not something that’s on our radar right now.”



But the police statement did not stop Republicans from amplifying Vance and the Trump campaign’s messaging against Harris and immigrants. The Trump campaign, in its news release, cited a Daily Mail story covering the Facebook user’s baseless claims. And in a post shared on X, the Trump War Room said Trump, if elected, “will deport migrants who eat pets. Kamala Harris will send them to your town next. Make your choice, America.”

Cruz on X shared an image of two cats hugging each other with overlaid text reading: “Please vote for Trump so Haitian immigrants don’t eat us.” Rep. Wesley Hunt (R-Tex.) shared a video on X that contained AI-generated footage of Trump kissing a duck and knitting next to a cat.

“We cannot allow our pets to become a hot lunch for Kamala’s newcomers,” Hunt said in his post. “This November, you can do your part. Protect the Animals. Vote Trump.”

Karen DeYoung contributed to this report.

ARTIKEL FOX NEWS

IMMIGRATION

Focus group reacts to Trump claim that migrants are 'eating the dogs' in Ohio town

The claims went viral online this week



By Adam Shaw · Fox News

Published September 11, 2024 11:52am EDT

Voters across party lines in Fox News’ focus group reacted to a moment in Tuesday night’s presidential debate when [former President Trump](#) declared that Haitian migrants are “eating the dogs” in an Ohio town — despite pushback from local officials on the claim.

“In Springfield, they’re eating the dogs, the people that came in, they’re eating the cats,” Trump said. “They’re eating the pets of the people that live there. And this is what’s happening in our country, and it’s a shame.”

When Trump made the claim, approval from all groups — Republicans, independents and Democrats — dipped, with the strongest dips coming from independents and Republicans, while Democratic approval remained low.



The claim was based on a number of online reports that had gone viral in recent days. Springfield has seen a significant increase in the number of [Haitian migrants](#) arriving in the town, sparking complaints from a number of local residents.

Among those claims are a number of unsubstantiated reports that migrants have eaten ducks or pets. One claim appears to be based on an incident in [Canton, Ohio](#), where a woman had allegedly eaten a cat – but there was no indication she was Haitian.

In response to a query from Fox News Digital, local officials pushed back against the claims surfacing online.

"In response to recent rumors alleging criminal activity by the immigrant population in our city, we wish to clarify that there have been no credible reports or specific claims of pets being harmed, injured or abused by individuals within the immigrant community," the city said.

But a number of Republicans have continued to push the claims, including pointing to a report of a police call that claimed migrants had stolen geese.

At the debate, Trump's approval rose again from Republicans and independents after the exchange as he started to talk more broadly about the border crisis, accusing Vice President Kamala Harris of "destroying this country" and warning that the U.S. "doesn't have a chance of success" if she is elected.

But it dropped again [among Democrats](#) and independents, and rose slightly among Republicans, when Trump was challenged on his claim by the moderators and stood by it.

"The people on television are saying, 'My dog was taken and used for food,'" he said.



Na sterk debat gaat Kamala Harris vol zelfvertrouwen op pad, maar de buit is nog lang niet binnen

Kamala Harris debatteerde deze week goed, maar in peilingen gaat ze nog altijd min of meer gelijk op met Donald Trump. De Amerikaanse verkiezingsstrijd is nog lang niet gestreden en het scenario-Hillary Clinton is een boze wolk die boven haar campagne hangt.

Karlijn van Houwelingen 15-09-24, 06:00

De Amerikaanse presidentscampagne gaat na het televisiedebat van deze week de eindfase in. Zowel Trump als Harris zijn dit weekend op campagne in belangrijke *swing states*. Trump trekt naar het westen voor evenementen in Nevada en Arizona, Harris begint in Pennsylvania.

Daar blijft veel werk te doen. In Bucks County, een doorslaggevend district in die doorslaggevende staat, twijfelt makelaar Lynne Kelleher al maanden over haar stemkeuze. Ze is van oudsher Republikein, maar vindt de partij onder Trump veel te radicaal. Het beleid van de Democraten is meestal ook niet het hare, al vindt ze legale abortus belangrijk. Over Harris wist ze eerder deze zomer nog niet genoeg. Deze week heeft ze naar het debat gekeken, maar ze is er nog niet uit, laat ze weten. „Ik twijfel nog steeds!”

Enig zelfvertrouwen

Harris gaat op pad met enig zelfvertrouwen, want de meeste kijkers gaven na afloop van het debat aan dat ze vonden dat zij daarin beter presteerde dan Donald Trump. Maar dat zegt nog niet zoveel. In 2016 domineerde Hillary Clinton op een vergelijkbare manier een debat met Trump. Zij deed zelfverzekerd plannen uit de doeken, hij viel haar schreeuwerig in de rede. Een paar maanden later won Trump de verkiezingen.

Harris doet het een stuk beter dan voorganger Joe Biden voordat hij uit de race stapte, maar haar opmars in kiezersonderzoeken was in de dagen voor het debat tot stilstand gekomen. In de eerste peilingen van ná het debat doet Harris het goed. Ipsos, bijvoorbeeld, maakt bekend dat 47 procent van de ondervraagden deze week Harris steunt, tegen 42 procent voor Trump.

Maar kenners waarschuwen: dat is een peiling waarin Harris altijd wat beter scoort dan in andere onderzoeken, dus vermoedelijk zorgt de methode voor een vertekend beeld. Gemiddelden zeggen meer, en daarin is het verschil kleiner. De website FiveThirtyEight geeft Harris een voorsprong van gemiddeld 2,8 procentpunt, RealClearPolitics houdt het op slechts 1,5.

Bovendien telt in de VS niet wie de meeste stemmen krijgt. De uitslag is een optelsom van lokale verkiezingen in alle 50 staten, samengebracht in het zogeheten ‘kiescollege’. Wie daarin 270 kiesmannen haalt, wordt president. In de meeste staten is al duidelijk wie wint, in zeven staten spant het er nog om. Die zeven staten, de zogenaamde *swing states*, bepalen de uitslag.



En daar liggen de peilingen zo dicht bij elkaar dat er eigenlijk nog geen zinnig woord over de winnaar te zeggen is. Kyle Kondik, kenner van kiezersonderzoeken aan de Universiteit van Virginia, concludeert op basis van gemiddelden dat het verschil in vier strijdstaten zelfs minder dan een halve procentpunt is - miniem dus.

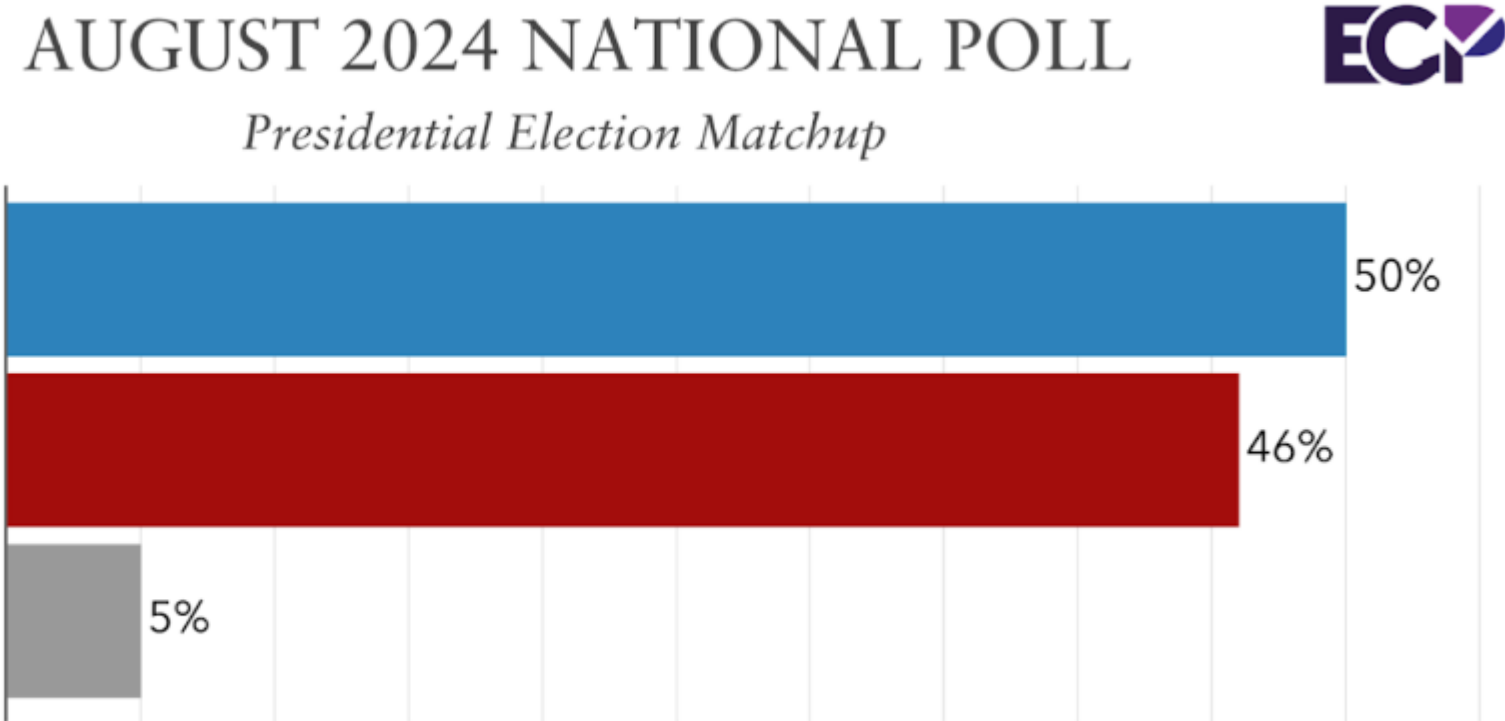
In de meeste *swing states* scoort Harris deze week iets slechter dan Biden vier jaar geleden. En let wel, de Democratische kandidaten die het in 2016 en 2020 tegen Trump opnamen, scoorden in werkelijkheid slechter dan de peilingen vooraf suggereerden. Of dat nu weer gebeurt zullen we pas weten na de verkiezingsdag op 5 november.

Profeet van de verkiezingen

Eén man geldt in de VS als de profeet van de presidentsverkiezingen, historicus Allan Lichtman. Hij ontwikkelde een model met dertien vragen over de stand van het land en de prestaties van de zittende partij in het Witte Huis. Daarmee zat hij bij negen van de afgelopen tien presidentsverkiezingen goed. Deze week maakte hij bekend dat hij denkt dat Kamala Harris gaat winnen.

Maar de presidentscampagne is dit jaar ongewoon: een van de kandidaten werd veroordeeld, er was een moordpoging en een kandidaatswissel maakt de campagne korter dan ooit. Veel Amerikanen hebben geen goed beeld van de vrouw die Biden vervangt, Kamala Harris. Voorafgaand aan het debat zei maar liefst 31 procent van de ondervraagde kiezers in een peiling van *The New York Times* dat ze meer over haar willen weten. Dat betekent dat kiezers nog steeds van gedachten kunnen veranderen.





U.S. Likely Voters, August 12-14, 2024, n=1,000, MOE = +/- 3%

Registered Voters

2024 Presidential Election

If the election for president were held today and the candidates were Democrat Kamala Harris and Republican Donald Trump, for whom would you vote?

% selecting among registered voters

■ Kamala Harris (Democrat) ■ Donald Trump (Republican) ■ Some other candidate ■ I wouldn't vote ■ Don't know



Photo source: whitehouse.gov
© Ipsos | Reuters | August Large Sample Poll | Public

10



SEPT 2024 SURVEY OF JEWISH VOTERS

If the November election for President were held today, for whom would you vote?



Kamala Harris

72%



Donald Trump

25%



Black, Hispanic, Asian and younger voters back Harris by large margins, while Trump leads among older voters and those without a bachelor's degree

% of registered voters who say that if the 2024 presidential election were held today, they would vote for ...

	NET Harris/ Lean Harris	Strong	Mod/ Lean	Mod/ Lean	Strong	NET Trump/ Lean Trump	Kennedy/ Lean Kennedy	None/Other
All voters	46	29	18	16	29	45	7	1
Men	44	26	18	17	32	49	6	1
Women	49	32	17	16	26	42	7	2
White	41	26	15	18	35	52	6	1
Black	77	50	27	8	13	7	7	3
Hispanic	52	29	23	14	20	35	11	2
Asian*	62	28	34	13	14	28	8	1
Ages 18-29	57	26	31	14	15	29	12	1
30-49	45	24	21	19	24	43	9	2
50-64	44	30	14	16	33	49	5	2
65+	45	33	12	15	36	51	3	1
Postgrad	63	43	20	15	17	32	4	1
College grad	51	32	19	18	24	41	7	1
Some college	44	25	19	16	30	46	8	2
HS or less	38	23	15	16	37	53	7	1
Rep/Lean Rep	6	6	29	57	86	7	1	
Dem/Lean Dem	90	58	31	4	5	<1		

* Estimates for Asian voters are representative for English speakers only.
Note: Based on registered voters. White, Black and Asian voters include those who report being only one race and are not Hispanic. Hispanics are of any race. No answer responses are not shown.
Source: Survey of U.S. adults conducted Aug. 5-11, 2024.

PEW RESEARCH CENTER

■ NIEUWS

CNN-factcheckers weerleggen ruim dertig onwaarheden van Trump tijdens debat met Harris

Naïm Derbali • 11 september 2024 • Leestijd 1 minuut

Donald Trump heeft tijdens het presidentiële debat met zijn Democratische tegenkandidaat Kamala Harris meer dan dertig onware beweringen gedaan. Dat blijkt uit [een reeks factchecks van CNN](#). Volgens de Amerikaanse zender deed Trump, net als tijdens zijn debat in juni met president Joe Biden, een „verbijsterende hoeveelheid” aan onware beweringen, waaronder „flagrante leugens” over kwesties als abortus, immigratie en de economie. Daartegenover kwam Harris met één onware bewering. Al benadrukken de factcheckers wel dat sommige van haar claims misleidend waren of niet in de juiste context werden geplaatst.

Een van Trumps opmerkelijkste claims was dat sommige Amerikaanse staten abortus na de geboorte toestaan. Daarbij wees hij met de vinger naar meerdere Democratische gouverneurs, waaronder Harris' *running mate* en gouverneur van Minnesota Tim Walz. Volgens Trump zou Walz „oké zijn” met „executie na de geboorte”. In de VS is elke vorm van moord op kinderen echter illegaal. CNN citeert bij deze factcheck een Amerikaanse jurist en professor aan de University of California die stelt dat „elke staat kindermoord expliciet criminaliseert”.

Daarnaast beweerde Trump dat onder president Joe Biden en vice-president Harris de VS de „hoogste inflatie” uit zijn geschiedenis ervaart. Ook dat wordt tegengesproken: het dieptepunt uit Bidens ambtstermijn, gemeten in juni 2022 - toen 9,1 procent - ligt ver verwijderd van de vijftien procent die in 1980 werd vastgesteld. Tegelijk beweerde Trump dat er tijdens zijn ambtsperiode (2016-2020) geen sprake was van inflatie, terwijl de cumulatieve inflatie tijdens Trumps presidentschap volgens CNN zo'n 7,8 procent bedroeg.

Ook over migratie verspreidde de oud-president dinsdag onwaarheden. De CNN-factcheckers weerlegden zijn uitspraak dat „miljoenen migranten opzettelijk uit gevangenissen en psychiatrische instellingen worden gehaald” en naar de VS worden gestuurd. Die bewering, vaker door Trump opgeworpen, is nergens op gebaseerd, aldus CNN, die hiervoor meerdere experts sprak. Ook het aantal van „21 miljoen mensen”, die volgens Trump maandelijkse illegaal via grenslanden de Amerikaanse grens zouden oversteken, klopt niet. Tussen februari 2021 en juli 2024 bereikten volgens CNN zo'n tien miljoen mensen de noordelijke en zuidelijke grenzen van het land, maar dat betekent niet dat deze personen daadwerkelijk de VS in kwamen.



Amerikaanse verkiezingen 2024 (deel 1) is een uitgave van Nieuws in de klas.

De opdrachten zijn bestemd voor scholieren in de onderbouw van het VO.

© Nieuws in de klas, Amsterdam
Uitgave Amerikaanse verkiezingen 2024
Samenstelling en redactie: Laila de Miranda

Het kopiëren van delen ten behoeve van het gebruik door leerlingen is onbeperkt toegestaan. Het kopiëren van enig onderdeel ten behoeve van elk ander gebruik is alleen toegestaan na schriftelijk verkregen toestemming van de uitgever.

e info@nieuwsindeklas.nl
w www.nieuwsindeklas.nl